



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, 3 marca 2020 r.

L.dz. 104/KRIA/2020/w

**Pani  
Anita Kukawska  
Dyrektor  
Departamentu Architektury,  
Budownictwa i Geodezji  
Ministerstwo Rozwoju**

*Szanowna Pani Dyrektor,*

W związku z przyjęciem przez Parlament RP projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw, Krajowa Rada Izby Architektów RP przedstawia wątpliwości, dotyczące redakcji art. 29 ust. 4 pkt 1 lit. a.

Zgodnie z treścią przepisu:

*„Nie wymaga decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 30, wykonanie robót budowlanych polegających na:*

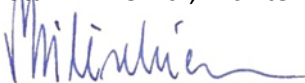
*a) przebudowie budynków, których budowa wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę, oraz budynków mieszkalnych jednorodzinnych z wyłączeniem przebudowy przegród zewnętrznych oraz elementów konstrukcyjnych.”*

Z powyższego wynika, że przebudowa budynków, których budowa wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę nie jest obwarowana spełnieniem jakichkolwiek formalności i pozostaje zupełnie poza kontrolą prawno-administracyjną. W uzasadnieniu do projektu ustawy czytamy natomiast: *„W przepisie wprowadzono zmianę, dzięki której z pozwolenia na budowę oraz zgłoszenia zwolniono prowadzenie robót budowlanych polegających na przebudowie budynków, których budowa wymaga uzyskania pozwolenia na budowę, oraz budynków jednorodzinnych, z wyłączeniem przebudowy przegród zewnętrznych i elementów konstrukcyjnych”* (por. s. 18 uzasadnienia). Zatem z uzasadnienia wynika, że wyłączenie co do przebudowy przegród zewnętrznych i elementów konstrukcyjnych dotyczyć miało zarówno budynków mieszkalnych jednorodzinnych jak i budynków, których budowa wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę, na co wskazuje użycie znaku interpunkcyjnego oddzielającego przed słowami „z wyłączeniem”. Natomiast aktualna redakcja przepisu rodzi wiele wątpliwości interpretacyjnych, co do intencji ustawodawcy.


W związku z powyższym, mając na uwadze liczne pytania, które wpłynęły w ostatnich dniach do Krajowej Rady IARP w powyższym zakresie, zwracamy się z prośbą o pilną interpretację przedmiotowego przepisu lub jego dostosowanie do uzasadnienia załączonego do projektu ustawy.

*Z wyrazami szacunku,*

Małgorzata Pilinkiewicz, Architekt IARP

  
Prezes Krajowej Rady Izby Architektów RP

Grzegorz Jachym, Architekt IARP

  
Członek Krajowej Rady Izby Architektów RP  
Koordynator Komisji Prawa Inwestycyjnego